

Cyclusrapport juni - juli 2026

Een echte cyclus kunnen we het natuurlijk niet noemen met alleen de vergadering Algemene Zaken en Middelen (AZM) op 22 juni en de raadsvergadering op 6 juli, maar een belangrijke periode was het wel. Voor het eerst mocht de nieuwe fractie reageren op belangrijke stukken zoals de Jaarverantwoording 2025 en de Kadernota 2026. Hieronder eerst het verslag van de raadsvergadering en voor de echte geïnteresseerden daaronder nog een korte weergave van de Cie AZM.

Raadsvergadering 06-07-2026: Jaarverantwoording 2025 en Kadernota 2026

Op maandag 6 juli was er een bijzondere raadsvergadering die al om 10:00 uur 's ochtends begon. Het beloofde een lange dag te worden waarin alle partijen de kans zouden krijgen om terug te blikken en vooruit te kijken tijdens de behandeling van de jaarverantwoording 2025 (jaarverslag en jaarrekening) en de kadernota voor 2026. Voor onze kersverse PGP fractie een nieuwe ervaring. In aanloop naar deze vergadering hadden wij al veel informatieve vragen ingediend en antwoorden ontvangen. Deze dag stonden de politieke vragen en inbreng op het menu.

We begonnen met de beëdiging van dhr. Henssen. Hij werd benoemd tot burgerlid namens AB. Na de felicitaties gingen wij over tot het benoemen van de vervangende raadsvoorzitters. Deze worden aangewezen op basis van langstzittende en vervangen de burgemeester bij evt. ziekte of afwezigheid. De eerste plaatsvervangend voorzitter tijdens de raadsvergadering is Bert Hardy van AB en de tweede Jef Kleijnen van VSP. Hierna werd de verordening toeristenbelasting vastgesteld, een hamerstuk.

Voorstel Jaarverantwoording 2025

Tijdens de bespreking van de jaarverantwoording stelden we kritische vragen over o.a. evenementen, het op tijd ontvangen van belangrijke rapporten, procedures over omgaan met het buitengebied en principemedewerking voor het uitbreiden van 58 vakantiehuisjes bij 'De poort van Maastricht'. Lees hieronder de volledige inbreng en vragen van de PGP met daarbij de antwoorden van het college.

Beste voorzitter, aanwezigen en mensen thuis,

We staan aan het begin van een nieuwe bestuursperiode. Bij het volgende voorstel dat op de agenda staat, de Kadernota, kijken we vooruit. Maar voor we dat doen is het altijd goed om eerst terug te kijken. Op het jaar dat achter ons ligt, op de periode die achter ons ligt. Welke lessen kunnen we daar uit halen? Wat nemen we mee in de nieuwe periode? Wij hebben flink wat technische vragen gesteld over de jaarverantwoording. Veel dank aan de ambtenaren en het college voor de zorgvuldige beantwoording hiervan. Bij aardig wat antwoorden lezen we dat de betreffende onderwerpen de volgende cyclus al besproken worden. Wij wachten de agenda's af. Wel hebben wij nog enkele opmerkingen en vragen.

Zo stelden wij een vraag over evenementen. In 2025 hebben wij een vertrouwelijke 'nulmeting evenementen 2024' ontvangen en later een openbaar memo met daarin kerninformatie en een korte analyse. Wij vroegen de wethouder om een jaarlijkse terugkoppeling. In de beantwoording werd aangegeven dat er vanaf 2027 gewerkt wordt met een evenementenkalender die een totaaloverzicht biedt en dat deze inzichtelijk is. Een overzicht van evenementen is natuurlijk heel wat anders dan een analyse, waarin zaken als overlast worden meegenomen, zeker met het oog op het maken van scherpe keuzes. En scherpe keuzes, die moeten we nu juist maken. Bij deze dan ook het verzoek aan de wethouder om toch jaarlijks te rapporteren middels een beknopte analyse.

1. Vraag: Wil de wethouder hier mee instemmen?

Wij kregen van wethouder Rouwette de toezegging dat de raad hier jaarlijks een analyse over ontvangt.

En als we het dan toch over informatievoorziening hebben richting de raad. Dat kan beter. Het afgelopen jaar hebben we weer regelmatig om rapporten moeten vragen. Zo vroegen wij in onze schriftelijke vragen ook om het onderzoek naar de bewaakte fietsenstallingen en het randparkeren. Hierbij luidde het antwoord dat het rapport in het najaar wordt gedeeld. Als we ons werk goed willen doen is tijdige informatieverstrekking naar de raad, ongeacht oppositie of coalitie, van belang. Vandaar dit nadrukkelijke verzoek voor deze komende raadsperiode: Deel informatie en rapporten tijdig.

Hierop deed de burgemeester de toezegging om er beter op te letten dat rapporten tijdig worden gedeeld. Hij erkent dat dit een aandachtspunt is.

Een ander punt dat wij onder de aandacht willen brengen, zijn bepaalde procedures. In eerdere jaren hebben wij al aangegeven dat wij kritisch zijn op de principe medewerking die het college bij ontwikkelingen verleent en die betrekking hebben op het buitengebied of grote impact hebben op leefbaarheid. Het staat ons bij dat er is afgesproken dat het college de raad erover inlicht als er principe medewerking wordt verleend bij projecten uit die twee categorieën.

2. Vraag: Wij horen graag van de wethouder welke afspraken hier nu precies over gemaakt zijn en hoe de informatievoorziening aan de raad geborgd wordt?

Wethouder Weerts antwoordde dat dit jaarlijks gebeurt. Bij het programma wonen kun je enkele bijlagen vinden en achter het slotje zitten alle projecten. Per kwartaal worden projecten van projectontwikkelaars gedeeld. De wethouder gaf aan ook voor de natuur te zijn. “Wie niet in deze tijd?”, benoemde hij. Ontwikkelingen in het buitengebied komen eerst bij de raad terecht. Bij 3 locaties buiten de bebouwde kom (voorkeursrecht), Schin op Geul en Houthem is meer inbreiding, legt de wethouder uit. Sinds de invoering van de Omgevingswet wordt er bij principe medewerking gekeken naar de wenselijkheid en de haalbaarheid. Als het aankomt op wenselijkheid beslist het college, m.b.t. haalbaarheid komt iets naar de raad.

Wij zijn met deze antwoorden niet tevreden omdat wij vinden dat er zorgvuldig om moet worden gegaan met natuur, buitengebied dus we besluiten in de tweede termijn door te vragen.

Dan gaat de wethouder verder over het realiseren van woningen, maar het gaat ons om vakantiehuizen dus aan dat antwoord hebben we niet zo veel. De PGP geeft aan liever een brede procedure te willen doorlopen als het om deze grote ingrepen gaat in een buitengebied. Wethouder Weerts geeft nogmaals aan: “Het College staat zeker voor natuur, compensatie maatregelen zijn niet mis” We besloten hierna af te ronden. We gaan bekijken hoe we hier nog verder aandacht voor kunnen vragen.

De afgelopen jaren is er het een en ander veranderd bij het aanvragen van vergunningen. In januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Onder de Omgevingswet hebben we de BOPA (Buitenplanse Omgevingsactiviteit). De BOPA lijkt flexibiliteit te bieden ten opzichte van een omgevingsplan.

3. Vraag: Voor onze juiste beeldvorming, klopt het dat, met deze vergunning, een initiatief kan worden toegestaan dat niet past binnen de regels van een omgevingsplan?

De wethouder geeft aan dat de vergunningaanvraag nodig is om te kunnen legaliseren en dat op deze manier de regels worden gevolgd.

Wij zijn voor flexibiliteit, maar tegelijkertijd willen we waarschuwen voor wat dit kan betekenen voor de rol van de raad, dat toch het hoogste orgaan in de gemeente zou moeten zijn. Als er bijvoorbeeld plannen zijn die ingrijpen in het buitengebied, dan is het belangrijk dat de raad haar licht hierover kan laten schijnen. Voor de PGP is dit nog belangrijker omdat we het dan vaak hebben over activiteiten in de natuur of direct gelegen aan de natuur. Zo zagen wij onlangs een vergunningaanvraag binnenkomen voor het jaar rond in stand houden van 58 recreatieverblijven. In de aanvraag staat dat de aanvraag zal worden behandeld volgens de reguliere procedure.

Nu betreft het hier het legaliseren van 58 recreatieverblijven bij de Poort van Maastricht, Europarcs die reeds zijn neergezet en waarvan de Raad van State de vergunning die de gemeente heeft verleend, heeft vernietigd. Van deze verblijven is eerder aangegeven dat ze zijn gebouwd in het buitengebied en niet aansluiten bij de bebouwde kom, zoals destijds beargumenteerd. De huisjes zijn namelijk ca 500 meter landinwaarts geplaatst. Als PGP zijn wij voor de vrijetijdseconomie, maar tegen aantasting van de natuur. Daarom is het belangrijk dat de natuur een deel van het jaar de kans heeft zich te herstellen. Bij een reguliere procedure staan wij als raadsleden echter buitenspel, het bestemmingsplan hoeft dan niet veranderd te worden. Als hoogste orgaan zouden wij het recht moeten hebben om mee te denken en mee te beslissen. Zeker als het gaat over de natuur, want de natuur heeft geen stem.

Vragen:

4. Kan de wethouder toelichten wat de verandering van procedure en gebruik van BOPA betekent voor zeggenschap van de raad?

De wethouder antwoordt dat de BOPA een instrument voor het college is.

5. Is een uitgebreide procedure in dit specifieke geval niet passender dan een reguliere procedure?

Dan zou de raad de verordening moeten aanpassen. De reguliere procedure mag gevolgd worden.

Nu denkt u wellicht, we hebben het hier over de jaarverantwoording 2025, wat hebben procedures daar mee te maken. Kijkend naar de jaarcijfers hebben we ook 2025 financieel weer positief afgesloten. Dat is mooi, een compliment waard, maar er is meer winst dan financiële winst. Als PGP stellen wij ons natuurlijk ook de vraag: wat was het sociale, groene en duurzame resultaat van het afgelopen jaar? En als wij zien dat wij door keuzes die het afgelopen jaar zijn gemaakt, de natuur in het gedrang komt, dan veren wij op en stellen wij vragen, ook met het

oog op ontwikkelingen in de toekomst. Daar zullen wij het bij het volgende voorstel verder over gaan hebben.

Na beantwoording van de vragen, stemden alle partijen in met het voorstel. Daarna was het tijd om vooruit te kijken. Iets dat wij als progressieve groene partij natuurlijk graag doen! Op de rustige en duidelijke toon van Brigitte Stolk kleurde de raadzaal rood en groen en klonk ons groene, sociale en duurzame geluid. Pak eerst even een kopje koffie of thee want onze beschouwing vergt wat leeswerk.

Voorstel Kadernota 2026

De inbreng bij de Kadernota 2026 vind je op Facebook als [video](#).

Beste voorzitter, aanwezigen en mensen thuis,

*Als coalitiepartij hebben wij enthousiast meegeschreven aan het akkoord ‘Valkenburg voert uit: Samen bouwen aan morgen’. Een akkoord waar wij heel tevreden over zijn omdat ons sociale, groene en duurzame profiel zeer herkenbaar is. Echter, er zit een klein gevaar in de titel. Morgen komt namelijk nooit dichterbij. De afgelopen vier jaar, ook tijdens de bespreking van de Kadernota’s, hebben wij regelmatig ons ongenoegen geuit over het gebrek aan uitvoering. **Samen bouwen aan morgen, dat begint vandaag.** Ondanks dat wij ons nu coalitiepartij mogen noemen, zullen wij het college hier herhaaldelijk aan herinneren indien nodig. Ook dat begint vandaag bij de bespreking van de Kadernota 2026.*

Sociaal Domein

Samen bouwen doe je met iedereen. Jong en oud, rijk en arm, werkend of afhankelijk van een uitkering. Valkenburg aan de Geul wil een gemeente zijn met een sterke en toegankelijke sociale basis, waar inwoners gezond samenleven en naar elkaar omzien. Daarbij geldt: lichte ondersteuning waar het kan, zwaardere zorg waar het nodig is.

Dat vraagt om realisme. In een gemeente met relatief veel ouderen en een beperkt sociaal netwerk voor sommige inwoners, blijft maatwerk noodzakelijk. Tegelijkertijd zetten de oplopende tekorten binnen de Wmo deze ondersteuning onder druk.

1. Onze vraag is daarom: Welke gevolgen hebben de oplopende Wmo-tekorten voor de beschikbaarheid en kwaliteit van maatwerkvoorzieningen? En hoe voorkomt het college dat inwoners die ondersteuning nodig hebben tussen wal en schip vallen?

Wethouder Baaij geeft aan dat dit geen gevolgen heeft. Dat is wettelijk geborgd. We houden de aanvragen bij, waar nodig worden tekorten bijgesteld.

De PGP is blij met de komst van het Volwassenenfonds Sport & Cultuur. Wel constateren wij dat het fonds, net als andere sociale regelingen, nog onvoldoende bekend lijkt. In de eerste drie maanden van 2026 zijn slechts tien aanvragen ingediend. Begrijpelijke en terugkerende communicatie blijft daarom essentieel, zodat inwoners de regelingen weten te vinden én durven te gebruiken.

Ook waarderen wij de groeiende aandacht voor vroegsignalering van schulden, schuldhulpverlening en het verkleinen van de afstand tot werk en vrijwilligerswerk. Deze inzet verdient wat ons betreft een krachtig vervolg.

Daarnaast blijven wij aandacht vragen voor onzichtbare armoede. Dat we deze niet altijd zien, betekent niet dat zij er niet is. Wij zien kansen om armoedebestrijding te verbinden met circulariteit, bijvoorbeeld via een laagdrempelige plek waar inwoners kleding, voeding en andere bruikbare spullen kunnen brengen én ophalen.

2. Onze vraag: Kan een dergelijke voorziening een plek krijgen binnen de nieuwe sociaal-culturele hub? En ziet het college daar ook mogelijkheden voor een fysieke vrijwilligersbank?

Op deze vraag antwoordde de wethouder als volgt: bij de kinderopvang MIK in Broekhem staan kasten met menstruatie materiaal en kleding. Samen met St. Ruggesteun. Bureau Verweij & Jonker onderzoekt of een uitgiftepunt voedselbank kan worden gerealiseerd. De vorm moet nog worden onderzocht. Daar wordt op teruggekomen. Een fysieke vrijwilligersbank heeft onze aandacht, aldus de wethouder.

Brigitte stelt de vervolgvraag waarom de fysieke vrijwilligerscentrale is verdwenen? Deze was voorheen in de Bibliotheek Valkenburg. Dit wordt dus meegenomen. De wethouder geeft aan dat de Speelgoedbank al is veranderd in een ruilplek en nu meer wordt gebruikt.

Tot slot de wijkaanpak in Broekhem-Noord en -Zuid, Hekerbeek en De Valkenberg. De PGP spreekt haar waardering uit voor de enthousiaste inzet van het team en de betrokkenheid van bewoners. Tegelijkertijd blijft een vaste ontmoetingsplek, met name in Broekhem-Noord, onmisbaar. Een wijkgebouw biedt ruimte voor ontmoeting, activiteiten en eigen initiatief en is daarmee een belangrijke voorwaarde voor een succesvolle wijkaanpak. De PGP blijft daarom

pleiten voor een spoedige realisatie van een wijkgebouw in Broekhem-Noord.

3. Onze vraag: Kan de wethouder inzicht geven in de planning en vervolgstappen voor de realisatie van een wijkgebouw in Broekhem-Noord?

Uit een peiling blijkt dat er behoefte is aan een wijkgebouw. Dat gaat er komen. Het gaat het Huis van de Buurt heten en de wethouder kan melden dat er een tijdelijke plek is in het Stella Maris College tot half december. Daarna wordt verder gekeken naar een andere locatie. We worden uitgenodigd om eens te komen kijken. Kortom, bevredigende antwoorden van wethouder Hilde Baaij.



Fysiek Domein

Van het sociale domein dat gaat over zorg voor mensen, gaan we naar de zorg voor onze openbare ruimte. Het fysieke domein, ook wel bekend als het grijsgroene domein. Als PGP zetten we er op in dat dit bekend raakt als het groengrijze domein, waarbij de vergroening letterlijk terrein wint en bloemrijke bermen de norm worden. Zo ontstaat een omgeving die biodiversiteit

versterkt, klimaatbestendiger is en meer uitnodigt tot ontmoeten, bewegen, verblijven en wonen.

Om met dat laatste te beginnen. Gelukkig hebben we nu op een aantal plaatsen binnen onze gemeente het voorkeursrecht. Een stap in de goede richting om te kunnen bouwen aan de toekomst. Maar nog steeds staan we voor een flinke woonopgave. Veel mensen, gezinnen, alleenstaanden, maar ook nog thuiswonende jongeren zoeken een plek. Ouderen willen doorstromen naar een kleinere en meer geschikte woning. Er is steeds meer behoefte aan 0-treden woningen, aan eenpersoonswoningen en vooral aan betaalbare woningen.

Wij zijn dan ook blij met de komst van een mogelijk vereveningsfonds als instrument om meer betaalbare woningen te realiseren. Maar we zijn scherp op de vraag of ontwikkelaars hiermee het bouwen voor dit segment kunnen 'afkopen'. Wij wachten de themasessie over wonen in het najaar af. Verder zijn wij voor het pakken van kansen als het flexibel benutten van leegstaande panden en hopen dat er steeds meer oog komt voor bouwen met duurzame materialen en circulariteit. De aansluiting bij Cirkelstad vinden wij alvast heel positief en we vragen de wethouder om de raad te informeren over lokale toepassingen hiervan.

De reeds ingezette vergroening is een winstpunt, maar hopelijk geen eindpunt. Valkenburg is namelijk nog voor een groot deel verhard. Vorig jaar zijn we Nederlands kampioen tegelwippen geworden voor kleine gemeenten. Toen bleek dat we dit jaar niet aan dit kampioenschap meededen zaten wij van de PGP meteen in de hoogste boom: "Poeh zeg, prijs gewonnen en het is wel weer goed." Wij stelden hier meteen een rondvraag over en de wethouder stelde ons gerust. Er waren zoveel tegels gewipt, dat er eerst weer een inventarisatie gedaan moest worden voor een nieuwe vergroeningsslag.

Wel hebben we nog een aantal andere groene suggesties. Richt parkeerplaatsen groen in. Zet in op meer landschapselementen zoals graften die op een natuurlijke manier positief bijdragen aan onze wateropgave. Maak gebruik van materialen en middelen die goed zijn voor onze omgeving, zoals circulair compost. Dit is groencompost dat gemaakt is van lokaal ingezameld snoei en bermafval. Zorg ervoor dat er zo snel en veel mogelijk met elektrische apparatuur kan worden gewerkt om uitstoot te beperken. In het coalitieakkoord staat verder als prachtige doelstelling dat we een transitie willen maken naar een groen, duurzaam en klimaatbestendig Valkenburg. Een bewuster maaibeleid is daar onderdeel van.

4. Onze vraag: Is er voor deze aanpassing in het maaibeleid extra geld of capaciteit nodig en is dat voor 2026 voorzien?

In 2027 komt er een nieuwe aanbesteding voor het maaibeheer. Duurzaam maaien wordt in deze aanbesteding meegenomen. De wethouder geeft in zijn beantwoording aan dat het afwachten is hoe marktpartijen op de nieuwe aanbesteding reageren en dat we op de hoogte worden gehouden. De PGP kijkt uit naar de themasessie over groenbeleid. De wethouder geeft aan dat deze in het presidium moet worden aangevraagd, echter hier is al eerder overleg over geweest met de Griffie .

Laten we ook met respect blijven omgaan met onze groeven en mergel elementen. Deze hebben natuurlijke, culturele en historische waarde. De groeven bieden onderdak aan vleermuizen die essentieel zijn voor ecosystemen en de mens. Een zwaar onderschat beestje. Het zijn namelijk natuurlijke ongediertebestrijders, wist je dat 1 vleermuis wel 1000 muggen kan verslinden in 1 nacht? Ook dragen ze stuifmeel over tussen de bloemen. Blijf deze multifunctionele diertjes dus koesteren en beschermen door zorg te blijven dragen voor nestkasten en schuilplekken.

Bij al deze ontwikkelingen in de openbare ruimte moet de aandacht evenredig verdeeld worden over al onze prachtige kernen. We willen elke kern leefbaar en aantrekkelijk houden voor jong en oud. Elke kern heeft zo haar eigen aandachtspunten en niet overal werkt dezelfde strategie. Laten we onze inwoners blijven betrekken bij belangrijke projecten die nodig zijn om onze kernen te verrijken. Zij zijn immers ervaringsdeskundigen die dagelijks te maken krijgen met eventuele uitdagingen in hun leefomgeving. Stel hierin duidelijke kaders en verwachtingspatronen. Evalueer nadien om te toetsen of we op de juiste manier het proces hebben aangepakt. Burgerparticipatie is belangrijk en als we dit goed organiseren, door middel van een participatieladder, plukt iedereen hier uiteindelijk de vruchten van.

Economisch domein

Van het verbeteren en vergroenen van de openbare ruimte gaan we naar het verduurzamen van de lokale economie. In Valkenburg aan de Geul hebben wij een uitzonderlijk ontwikkelde lokale economie en juist binnen al die economische activiteiten die dagelijks zichtbaar zijn en waar heel veel mensen bij betrokken zijn, juist daar valt sociale, groene en vooral duurzame winst te behalen. Hier kunnen wij positieve impact maken.

Gelukkig staan er in het huidige coalitieakkoord genoeg punten om verduurzaming, ook van de economie, op te pakken. Een belangrijk thema waar relatief eenvoudig duurzaamheidswinst valt te behalen is zwerfafval. Op toeristische piekmomenten zorgen bezoekers voor een impuls voor onze lokale economie. Dat is positief zowel voor de ondernemers als de gemeente. Zij laten echter ook zwerfafval achter, waaronder sigarettenpeuken en op drukke dagen zijn de prullenbakken op toeristische plekken overvol.

Het positieve is dat er naast de gemeentelijke reinigingsdienst ook betrokken inwoners en organisaties zijn die willen bijdragen aan een schone leefomgeving, verenigd in Valkenburg Sprokkelt waar -voor de ondersteuning vanuit de gemeente wegviel- ook bedrijven als Sprokkelspots bij aangesloten waren. Daarnaast hebben wij vernomen dat Visit Zuid-Limburg een zwerfafval initiatief wil starten en ook verenigingen zoeken naar nieuwe inkomstenbronnen. We zien hierin kansen om gezamenlijk tot een flexibele aanpak te komen. De aanpak van zwerfafval is al opgenomen in het coalitieakkoord.

5. Vraag: Kan het college de aanpak van zwerfafval op korte termijn oppakken en aangeven hoe zij dit gaat doen?

Wethouder Dauven beantwoordt deze vraag en geeft aan dat het in het coalitieakkoord meer gaat over handhaving. Echter, de vraag was gericht aan wethouder Rouwette omdat in het coalitieakkoord een stuk over zwerfafval staat onder toerisme. Daarom bevragen we de wethouder economie hierover in de tweede termijn waarin we de aangekondigde publiekscampagne : “Houd Valkenburg schoon, heel en veilig” benoemen en het plaatsen van gescheiden afvalbakken. Wij geven aan dat duurzaamheid domeinoverschrijdend is en dat het ook een plek heeft binnen het economische domein. Wethouder Rouwette geeft aan dat hij de opmerkingen van de PGP meeneemt.

In de beantwoording van onze schriftelijke vragen over het verduurzamen van de lokale economie lezen wij: “Vanuit duurzaamheidsoogpunt wordt o.a. gedacht aan het vergroenen van het voedselaanbod en voorkomen van voedselverspilling in de horeca door middel van streekgebonden en korte ketens, het opwekken van energie voor eigen gebruik, gasloos koken, isoleren en vergroenen van daken en percelen.”

Goede ideeën en u begrijpt dat wij niet kunnen wachten op de uitwerking daarvan. Uiteraard snappen wij dat dit enige tijd vergt en deze zullen we ook zeker geven. M.b.t. voorgaande hebben we wel twee vragen:

Vragen:

6. Kan het verduurzamen van de lokale economie meegenomen worden in de ‘strategische duurzaamheidsagenda’ uit het Coalitieakkoord en op welke termijn?

Het team duurzaamheid bestaat uit 2,5 fte en is vooral bezig met warmte en energie. Daarnaast is de gemeente tot op heden eigenlijk niet bezig met andere punten die betrekking hebben op duurzaamheid. De wethouder heeft het op haar genomen om samen te kijken wat duurzaamheid precies is, wat we nu als gemeente doen en wat we nog kunnen doen. Zij komt hier nog op terug.

7. Welke aanpak kiest de wethouder om van onze gemeente een duurzame toeristische bestemming te maken met meetbare resultaten zoals in het coalitieakkoord staat?

In plaats van te bevestigen dat in het akkoord staat dat we een onderzoek gaan doen naar welke benadering het beste bij Valkenburg past, somt de wethouder enkele duurzame zaken op zoals de pilot om het OV voor toeristen gratis te maken en hij verwijst weer naar de Green Destination uit de Visie Vrijetijdseconomie (waar Valkenburg aan de Geul zich overigens niet officieel aan gecommitteerd heeft). Ook vertelt de wethouder dat er veel wordt ingezet op data verzameling. Brigitte geeft aan dat het gaat om een initiatief zoals 'Lokale ketens, zeker weten', Citta Slow, dat als een paraplu dient waaronder verschillende zaken samen komen en waarmee je jezelf naar buiten, ook via de nieuwe Citymarketing, kunt promoten en je je voortrekkersrol qua duurzaamheid kunt laten zien. De wethouder neemt de opmerkingen mee.

Rol gemeente binnen Vrijetijdseconomie

Van inhoud naar organisatie. De gemeente is zoekende naar de rol die zij binnen de vrijetijdseconomie moet aannemen. We zijn aangekomen op een punt dat de belasting op het ambtelijk apparaat, zeker op sommige piekmomenten, buitenproportioneel hoog is. Rollen zullen moeten veranderen. Neem de tijd voor dit soort processen en wees behoedzaam dat we het kind niet met het badwater weggoaien. Als we ons, vanuit een zeer betrokken rol die verder gaat dan faciliteren, te snel terugtrekken als gemeente dan komt juist de balans economie, leefbaarheid en natuur in gevaar. Dat staat haaks op alle beleidsstukken en op het coalitieakkoord. Dat staat haaks op de wens van de Raad. Dat betekent o.a. dat zaken die de leefbaarheid en de natuur waarborgen en beschermen, uitermate goed verankerd moeten zijn in vergunningsvoorwaarden.

In de kadernota lezen we bijvoorbeeld: "De ambitie is om de exploitatie van de Gemeentegrot over te dragen aan een marktpartij.."(p15) In de beantwoording van onze vragen hierover lezen we letterlijk: "Het wordt voor de gemeente moeilijk om de balans te waarborgen wanneer zij zelf niet meer exploiteert c.q. betrokken is bij de dagelijkse bedrijfsvoering." Dit vinden wij een heel zorgelijke ontwikkeling. Voor ons is de prioriteit het behouden en verbeteren van de balans tussen leefbaarheid, natuur en economie en het is aan het college om deze te waarborgen, al betekent dat wellicht dat er meer geïnvesteerd moet worden, al is het tijdelijk, in ambtelijke ondersteuning en begeleiding.

8. Vraag: Wil het college deze overwegingen meenemen?

Geen toereikend antwoord. Wethouder vertelt dat de kerstmarkt ook zal worden georganiseerd door de marktpartij omdat het de gemeente veel capaciteit kost. Wethouder probeert verder zorgen weg te nemen door te wijzen op borging balans via de mijnbouwwet; er worden veel voorwaarden meegegeven om de balans te waarborgen. De wethouder geeft aan dat het nog

een uitdaging wordt om een marktpartij te vinden die deze taken op zich wil nemen. Wij zijn niet gerustgesteld.

We hebben nu, vanuit ons PGP perspectief, de drie hoofddomeinen, sociaal, fysiek en economisch domein, beschouwd. Er zijn vorige periode veel beleidsstukken ontwikkeld. Er ligt een kadernota 2026, waar wij ons in kunnen vinden. We hebben een coalitieakkoord waar wij achter staan. Nu ligt de bal bij het college dat die belangrijke stap van beleid naar uitvoering moet gaan zetten. Doe dat met daadkracht, maar blijf in verbinding met inwoners, ondernemers en met ons de raad. Maak scherpe keuzes, zoals beloofd is, maar zorg dat ze goed beargumenteerd worden en navolgbaar zijn. Reken er op dat wij de ontwikkelingen niet vanaf de zijlijn volgen, maar vanuit het veld, dicht op de bal.

Progressieve stap vooruit

Afsluitend, als PGP zien we dat we, gelukkig, geen alleenrecht meer hebben op sociaal, groen en duurzaam. Zelfs onze stokpaardjes, zoals inclusiviteit, worden door anderen bereden. Dat is mooi. We kunnen hierdoor de komende jaren de verdieping zoeken op onze thema's en meer aandacht vragen voor andere progressieve onderwerpen zoals diversiteit en vrouwveiligheid. Wellicht ligt het nog een tikje gevoelig bij de voetbalfans, maar wij hopen dat het gemeentehuis en andere beeldbepalende gebouwen in onze gemeente van eind november tot begin december oranje worden aangelicht. Dit in het kader van Orange the World, een wereldwijde campagne tegen geweld tegen vrouwen en meisjes.

De burgemeester zegt toe dat het gebouw dit jaar wel oranje wordt aangestraald. Het licht zou vorig jaar kapot zijn geweest. Met deze toezegging zijn we heel erg tevreden, op deze manier is er weer aandacht voor dit belangrijke onderwerp waar we niet van weg mogen kijken.

Maar ook zetten wij in op aandacht voor dak-en thuisloze mensen en denk ook aan dierenwelzijn. Hierover ook een laatste concrete vraag. Tijdens de raadsvergadering op 11 november 2025 hebben wij de toezegging gekregen dat het contract met de dierenambulance zou worden herzien. Het bleek dat wij in vergelijking met andere gemeenten een vrij beperkt contract hebben.

9. Vraag: Wat is de status van de herziening van dit contract en welke diensten zijn er bij gekomen?

Zij zorgen nu ook voor het ophalen van kadavers. Zwerfdieren en gedomesticeerde dieren dienen gelijk opgehaald te worden en 14 dagen in bewaartermijn te worden gehouden.

M.b.t. een van onze drie kernthema's, duurzaamheid, willen we juist graag verbreding zoeken.

Verduurzaming is een begrip waarvan de inhoud in het algemeen en ook binnen de gemeente niet helder is. Duurzaamheid overschrijdt domeinen en kan ze met elkaar verbinden als een rood-groene draad. De SDG's, de sustainable development goals, kunnen daar een handvat voor zijn. Een fijne vertaling van de SDG's is 'Werelddoelen voor duurzame ontwikkeling', een internationale agenda om grote maatschappelijke uitdagingen aan te pakken, zoals armoede, ongelijkheid, klimaatverandering en verlies van biodiversiteit. Daar kun je lokaal aan werken.

Op dit moment hebben we bij het gemeentehuis een SDG bordje hangen. We omarmen de SDG's blijkbaar. Maar wat betekent dit? In Maastricht is er het 'SDG House', nu hoeven wij niet alles wat Maastricht ook heeft, en we kunnen zaken zeker lokaal invullen. In september is er een bijeenkomst: Hoe maken we Maastricht duurzamer? Het lijkt ons een goed idee om met een Valkenburgse delegatie van ambtenaren, de betrokken wethouder en geïnteresseerde raadsleden een bezoek te brengen om te kijken of het handvatten biedt om dit thema ook in Valkenburg verder uit te werken. Hoe maken we Valkenburg duurzamer? Met die uitnodiging om samen aan duurzaamheid te werken, sluit ik deze beschouwing graag af. Veel dank voor de aandacht en laten we vandaag samen bouwen aan een sociaal, groen en duurzaam morgen.

De besluitvorming na een intensieve dag vergaderen luidt als volgt:

- Amendement fractie AB wordt raadsbreed ingediend. (AB: Motie 64 en 68 laten vervangen door motie 69 hier wordt dan ook de €50.000 in geïnvesteerd).
- De jaarverantwoording 2025 is aangenomen.
- De kadernota 2026 is aangenomen.
- VSP houdt de motie aan (inzake aantrekken van twee onafhankelijke parkeercontroleurs).
- CDA houdt ook de motie aan (inzake nood steunpunten).

Iets na 18:00 uur sloot de voorzitter de vergadering.

De hele vergadering is hier terug te zien:

[Agenda Valkenburg - Raadsvergadering maandag 6 juli 2026 10:00 - 23:59 - iBabs Publieksporaal](#)

Commissie Algemene Zaken en Middelen 22-06-2026

Op 22 juni was er nog een extra rondje AZM op het programma voor de behandeling van de jaarverantwoording en de kadernota. Naast een aantal agendapunten hadden we ook een insprekerster.

Mevr. Helen Bartels maakte gebruik van haar spreekrecht en uitte haar bezorgdheid. Ze riep op om toch ook op korte termijn te investeren in de flanken van Valkenburg aan de Geul. De wethouder gaf aan pas in 2029 de schop in de grond te zetten.

Verder kregen we een toelichting jaarverantwoording 2025 door senior manager RSM Netherlands Accountants N.V. de presentatie staat op IBABS. We kunnen na deze toelichting tijdens de behandeling van de jaaropgave akkoord geven.

De PGP had geen inbreng bij de verordening toeristenbelasting 2027. Deze ging door als hamerstuk.

De hele vergadering is hier terug te zien:

[Agenda Valkenburg - Commissie Algemene Zaken en Middelen \(AZM\) maandag 22 juni 2026 19:00 - 20:01 - iBabs Publieksportaal](#)