

Voorzitter, aanwezigen,

In 2022 mopperden wij over een kadernota waar niets in stond. Met gevaar dat jullie denken, pffft, het is ook nooit goed. Vandaag mopperen wij over een kadernota waar te veel in staat. Zie het maar als een leercurve, het is best lastig om het in één keer goed te doen en wij helpen jullie daar graag bij.

Raad, griffie, college en ambtelijke top hebben dit voorjaar een aantal sessies onder leiding van Berenschot doorlopen. Centraal stond het thema betere en professionelere samenwerking. Duidelijk werd dat veel betrokkenen het wel anders zouden willen, maar hoe dan? De verschillende rollen en verantwoordelijkheden zijn uittrenturen besproken. Hoe lopen de processen binnen het gemeentehuis? Hoe krijgt de raad meer zeggenschap zonder te verzanden in details? Hoe blijven de wethouders binnen hun mandaat? Hoe betrekken we inwoners meer bij het maken van beleid? Een belangrijke conclusie: Er zijn twee soorten voorstellen. De eerste categorie zijn steeds terugkerende of kleine voorstellen zoals kleine begrotingswijzigingen, gemeenschappelijke regelingen waar we weinig gebruik van maken of jaarlijkse indexeringen. Deze kunnen we gewoon blijven behandelen zoals we nu doen in commissies. De tweede categorie zijn ingrijpende voorstellen, bijvoorbeeld een voorstel dat heel veel inwoners aangaat, een voorstel dat gaat om een gevoelig onderwerp of een nieuw voorstel dat heel veel geld kost. Dan gaan we anders te werk. Daarover moet een raadslid zich rustig kunnen laten informeren en meningen van betrokkenen en experts horen, voordat overgegaan wordt tot meningsvorming en besluitvorming.

Om maar met de deur in huis te vallen. Kuurpark Natuurpark valt in de tweede categorie en die schuif je niet tussen neus en lippen door in een kadernota. Zeker niet na het oplaten van een proefballonnetje in een besloten bijeenkomst waar al bleek dat meerdere fracties verre van enthousiast waren. Een voorstel dat uit de lucht komt vallen, al vrij ver uitgewerkt is en 3,6 miljoen euro kost.

1. Hoe staat deze investering van 3,6 miljoen in verhouding tot de 200.000 euro per jaar die gereserveerd wordt voor de uitvoering van het groenbeleidsplan? Een plan dat wel is besproken met de inwoners en wel is goedgekeurd door de raad?
2. Kan deze 3,6 miljoen niet eerst in voor onze inwoners en ondernemers meer urgente kwesties worden geïnvesteerd? Zoals een betere riolering en ontstening van het centrum zodat zware regenbuien voor minder overlast dan nu zorgen?
3. Waar is de integrale overweging? 3,6 miljoen euro kun je maar één keer uitgeven, wat moet nu wachten?
4. Waarom wordt er niet gewacht op de draagkrachtmeting, de visie VTE en de verdere uitwerking van de gebiedsvisie alvorens dit plan verder uit te werken?

En deze vragen staan nog los van de inhoudelijke kritiek die wij op dit voorstel hebben. Wij accepteren niet dat dit voorstel in de kadernota blijft staan en zullen dit indien nodig amenderen in de tweede termijn.

Antwoord: De vragen van alle fracties over dit onderwerp werden gek genoeg niet beantwoord door wethouder Dauven van Financiën en Natuur, maar door wethouder Rouwette van Economie. Wethouder probeert het plan alsnog te verkopen. Na een aantal discussies en schorsingen liggen er drie voorstellen op tafel:

1. Voorstel wethouder: 3,6 miljoen vrijmaken, dit oormerken voor Kuurpark Natuurpark en 150.000 euro geven als werkbudget voor het verder uitwerken van het plan en voor de eerste fasering van Kuurpark Natuurpark.
2. Voorstel AB: 3,6 miljoen wel oormerken, 60.000 euro geven als werkbudget en voor alle vijf punten van de visie west een raadsvoorstel te komen eind 2023.
3. Voorstel PGP: Niets oormerken, eerst een voorstel en dan gelden vrijmaken.

Uiteindelijk werd het voorstel van AB gesteund door de coalitiepartijen waarbij er zelfs 150.000 euro werd gegeven als werkbudget aan de wethouder. PGP werd in haar standpunt gesteund door CDA. Wat ook wij als PGP hebben gewonnen is dat de 3 miljoen 425 duizend nog niet uitgegeven is aan dit wilde plan. Daarover kunnen we rustig in discussie eind november 2023.

Wij hebben nog enkele vragen over de kadernota en stellen deze op volgorde van de kadernota zelf

#### 4.1 Programma Veiligheid, Toezicht en Handhaving

5. Komt de verhoging van crowdmanagement en verkeersmanagement ook ten goede aan de ondernemers? Hierbij refereren wij aan de brief die Koninklijke Horeca Nederland afdeling Valkenburg dit voorjaar schreef. Hierin luidden zij de noodklok voor stijgende kosten en de mogelijke onmogelijkheden om toekomstige evenementen te organiseren. **Antwoord Rouwette:** Deze kosten neemt de gemeente op zich en daarmee hebben de ondernemers ook profijt, want anders moeten we activiteiten terug gaan schalen en dat zou tot minder klandizie leiden.
6. Dit voorjaar hebben wij samenvoeging en uitbreiding van de afdeling VVTH goedgekeurd. Is het inmiddels gelukt om de nieuwe vacatures in te vullen? **Antwoord Prevo:** Het gaat goed, maar nog niet alle vacatures zijn gevuld. Van de 12 vacatures zijn er 8 reeds ingevuld en dat is gezien de krapte op de arbeidsmarkt een goede score. Aan de rest wordt gewerkt. Overigens is er een tekort OM en politie en dat beginnen we te merken. Na de zomer spreekt burgemeester met burgemeester van Heerlen en de voorzitter van de politie hierover.

#### 4.2 Programma Economie en Toerisme

7. In het kader van duurzaam ondernemen zien wij graag stimulering van lokaal en regionaal ondernemerschap. De investering in het Regionaal Voedselsysteem Zuid Limburg kunnen wij daarin niet volgen. Er zijn nul ondernemers en nul verkooppunten in Valkenburg aan de Geul. Ondernemers moeten ook betalen om deel te nemen en onze ondernemers hebben duidelijk aangegeven wel te willen verduurzamen, maar niet voor dit soort dingen de

portemonnee te willen trekken. Kan de wethouder uitleggen hoe hoog deze investering jaarlijks is en waarom dit een goede investering is? En welke andere mogelijkheden ziet hij nog? **Antwoord Rouwette:** Doel is verkorten van ketens. Er is een eenmalig bedrag voor beschikbaar gesteld, dat gaat op inwonersaantal is en is voor onze gemeente ongeveer 4000 - 5000 euro. Ondernemers zijn ook zelf verantwoordelijk om hieraan te werken. **In tweede termijn stipten wij dit nog aan: Wethouder Rouwette nam het begrip coalition of the willing in de mond toen het ging over Regionaal Voedselsysteem Zuid Limburg. Nu gaat het maar om een relatief klein bedrag, maar wij hopen toch dat de wethouder wat kritischer zal zijn als het gaat om nieuwe initiatieven. Want hiermee steunen we nul ondernemers en nul verkooppunten in onze eigen gemeente. Wat gaan we doen voor onze eigen ondernemers? Reactie: Neemt wethouder mee.**

#### 4.3 Programma Verkeer, Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

8. Ophoging bestemmingsreserve strategische projecten: Het is oorverdovend stil rondom strategische projecten. Graag willen wij nog eens duidelijk van dit college horen aan welke criteria een strategisch project moet voldoen en welke projecten er op ons afkomen waarvoor de gevraagde extra gelden nodig zijn, waarvan 50% van de verhoging van toeristenbelasting. **Antwoord Weerts:** Op de achtergrond gebeurt er veel. Denk bijvoorbeeld aan schoollocatie in Vilt, dat is net zo goed een strategisch project. Of aan de kansenkaart woningen. Op onze verdiepende vraag: Nee strategische projecten gaan niet alleen over woningbouw, het is breder zoals bijvoorbeeld ook recreatie en economie.
9. Wij blijven zorgwekkende geluiden horen over de weg door Oud-Valkenburg. Ja het is een provinciale weg. En de provincie heeft voorlopig niet gepland om aan het deel buiten de kom aanpassingen door te voeren. Maar ondertussen durven ouders hun kinderen daar niet langs te laten fietsen en kunnen oudere bewoners amper bij elkaar op de koffie komen omdat er niet overal een stoep is voor hun rollator. Is overname van deze weg nog iets dat de gemeente zou willen overwegen? **Antwoord Weerts:** Er zijn inderdaad delen over het gehele traject gevaarlijk (geen trottoir). Hij heeft met de provincie om tafel gezeten over de wegen. In september komt er een terugkoppeling van provincie en krijgen we te horen hoe het is gesteld met eventuele subsidiemogelijkheden van de komremmers in Valkenburg richting Wijlre, Emmabergweg en rotonde Hekerbeekweg en ook zijn er mogelijke overdrachten, bijvoorbeeld de N595 door Oud-Valkenburg. Een overdracht wil zeggen, overname van een provinciale weg door de gemeente.
10. De Wet goed verhuurderschap is in werking sinds 1 juli 2023. Gemeenten hebben nog een half jaar voor het creëren van een meldpunt. Verhuurvergunningen worden voortaan verleend door gemeente. Hoe heeft onze gemeente zich hierop voorbereid? **Antwoord Weerts:** Wij zijn goed voorbereid op de wet goed verhuurderschap. Er is recentelijk overleg geweest en de verhuurders hebben alles onder controle. Ook is er een meldpunt in het gemeentehuis gerealiseerd.
11. In de beantwoording van een informatieve vraag over het nog op te stellen parkeerbeleidsplan hebben we gelezen dat het plan eerst vastgesteld moet worden en projecten in de uitvoering komen. Betekent dit dat een evaluatie

van het vigerend plan van de baan is? Was het juist niet de bedoeling van deze wethouder om dit zo snel mogelijk op te pakken? **Antwoord Kleijnen:** Grote discussie over wat wel en niet gezegd zou zijn. Raadslid Vankan pakte er zelfs nog een oude motie bij ingediend door de VSP hierover en aangenomen door een meerderheid van de raad. En wethouder ontkent nu gewoon dat het parkeerbeleidsplan geëvalueerd zou worden. Uiteindelijk zei hij dat er eerst een nieuw beleidsplan komt en dat daarna het vergunningparkeren geëvalueerd zal worden. **Dat vinden wij een ontzettend onlogische aanpak. Ongelooflijk hoe raadslid Kleijnen en wethouder Kleijnen verschillen in de raadszaal. En dat geldt niet alleen hier, dit speelt ook in het sociaal domein. Wordt vervolgd.**

12. Vervanging kunstwerken op pagina 7. Wij vroegen of de bruggen en duikers zelf als kunstwerk worden gezien en of deze in 2024 hersteld moeten worden voor de bedragen 75.000 en 200.000 euro. Het antwoord luidde: Een civieltechnisch kunstwerk is geen kunstwerk in de zin van een kunstuiting zoals een schildering. Het betreft bruggen, duikers, viaducten, tunnels en het vervangen daarvan.
- Dat wisten wij natuurlijk ook wel, maar waarom heet dat kopje dan vervanging kunstwerken?
  - En de duiker bij Schin op Geul is nog helemaal niet zo lang in gebruik, waarom is daar zo'n hoog reparatiebedrag voor nodig? **Antwoord Weerts:** De juiste term zou zijn civieltechnische kunstwerken (zo zal het in de toekomst genoemd worden). Een deskundige heeft de duiker bij Schin op Geul beoordeeld en heeft gezegd dat dit bedrag nodig is.
13. Over bruggen gesproken. In de vorige raadsperiode heeft de raad de portemonnee meerdere keren moeten trekken om de bruggen op het Leeuwterrein zodanig te herstellen dat er zwaar verkeer overheen kon. Het was namelijk de bedoeling dat daarmee de toch al nauwe en drukke Plenkertstraat ontzien kon worden. In de praktijk lijken de bruggen echter nauwelijks gebruikt te worden door vrachtverkeer. Zou het college daar eens naar kunnen kijken? **Antwoord Weerts:** Eigenlijk zou wethouder Dauven dit antwoord moeten geven. Door de wateroverlast twee jaar geleden zijn delen van de bruggen aangetast. Deze gaan door dezelfde aannemer als de kademuren worden hersteld. Daarna kan er weer zwaar verkeer overheen.

#### 4.4 Programma Sport, Cultuur en Recreatie

14. Vijvers. Er gaan enorme bedragen naar het achterstallig onderhoud van de vijvers Halderpark en Mauritiussingel. Goed dat het wordt aangepakt, maar hoe heeft dit zover kunnen komen? Is er geen structureel beleid op onderhoud van dit soort plekken? **Antwoord Weerts:** Er was inderdaad geen beleid op, er gaat een meerjarenonderhoudsplanning komen. Dat was er nog niet.
15. Wij snappen het belang van een Cultuurbeleidsplan, kan het college wel onderbouwen waarom daar 65.000 euro voor nodig is? **Antwoord Rouwette:** Voor het opstellen van plan door een extern bureau naar aanleiding van inschattingen van vergelijkbare projecten uit de regio.
16. De uitkomst van het onderzoek Bosdries zou in juni verschijnen, wanneer krijgt de raad dit te zien? **Antwoord Weerts:** Afgelopen donderdag is het rapport binnengekomen. Hij heeft het zelf nog niet doorgenomen, daarna zal de raad worden geïnformeerd.

#### 4.7 Programma Volksgezondheid en Milieu

17. In de media hoorden we afgelopen weken twee verschillende geluiden vanuit het college over de riolering. De één zegt dat alles keurig op orde is en de ander zegt dat er nog werk gaande is dat nog niet afgerond is na de watersnood. Hoe zit het nu precies met de riolering? En kan het college berekenen wat er nu nodig is aan ingrepen in het centrum om te voorkomen dat het water weer binnenloopt bij bewoners en ondernemers? **Antwoord Dauven:** De landelijke norm is 19,8 mm gedurende een uur wat een riool moet kunnen verwerken. Daar voldoet de riolering aan in Valkenburg. Mocht er meer water zijn, dan wordt de weg watervoerend. Bij realisatie van het centrumplan zijn terrassen gelijk aan straatniveau gemaakt om zoveel mogelijk vierkante meters terras te kunnen maken. Hierdoor is er geen stoeprand en kan het water dus makkelijker binnen komen. Naar dat stukje weg watervoerend gaan we kijken, maar bij veel regen in korte tijd zoals een bui van 40mm zal het nooit toereikend zijn. En het klopt dat verschillende collegeleden verschillend gereageerd hebben op deze vraag. Beide geluiden kloppen, maar de precieze kennis over de stand van de riolering op welke plek, was niet bij iedereen bekend. En problemen als water dat via toiletten omhoog komt heeft te maken met niet werkende terugslagkleppen, dat moet geregeld worden op huisniveau.

#### 4.8 Algemeen bestuur en ondersteuning en overhead.

18. In 2022 hebben we meerdere keren gesproken over subsidieverkenning en subsidiehunter. De burgemeester zegde toe daarnaar te kijken. Het is inmiddels medio 2023 en we horen en lezen er weinig over. Wel staat er in de kadernota dat voor alle genoemde opgaven en projecten subsidiemogelijkheden worden verkend en dat dit standaard is. Wordt dit intern opgepakt of wordt er alsnog een subsidiehunter aangetrokken? Graag een toelichting. **Antwoord Weerts:** Gemeente is hier heel actief mee. Wat woningbouw betreft zijn subsidies in gang gezet. Subsidies voor verkeer zijn aangevraagd en weggezet. Voor diverse bouwprojecten wordt gewerkt aan subsidies. Aanvulling Prevo: Hij is ons vergeten in de tussentijd te informeren. Met gemeentesecretaris en management hebben ze samen gezeten om te kijken hoe ze het zouden gaan doen. De uitkomst hiervan is dat subsidie controleren hoort bij dagelijks werk. Eerst moet je met goede plannen komen en dan ga je kijken hoe je de financiering rond krijgt. De voorkeur van de ambtelijke organisatie is om deze werkwijze te blijven hanteren en niet met een subsidiehunter in zee te gaan.

En iets dat los staat van de kadernota. Als raad worden wij graag goed geïnformeerd. Daarover hebben wij de afgelopen jaren al vaker gesproken. Het is fijn dat deze geluiden gehoord zijn, maar het valt ons wel op dat dit afgelopen half jaar de hoeveelheid aan RIBs ofwel Raadsinformatie Bulletins enorm is toegenomen. Het lijkt nu alsof veel zaken die voorheen in een commissie besproken werden, waarbij je vragen kon stellen aan de portefeuillehouder, nu in een RIB worden gegoten. Bijvoorbeeld het jaarverslag VVTH, de tussentijdse informering accountantscontrole GR Geul en Maas of de meicirculaire. Wij vragen ons af of al deze informatie zich leent voor een RIB en horen graag van het college wat de gedachtegang hierachter

is. Hierop volgde enige discussie met raad en college. Het is aan raad om zelf RIB's te agenderen. Het doel van alle RIBS is om raad zo snel mogelijk te informeren en van alles op de hoogte te houden. Juist op deze manier wordt iedereen gelijk geïnformeerd.

De PGP kijkt ook graag naar wat wel goed gaat: een aantal complimenten:

- Goed dat de KCR extra gelden krijgt voor het structureel onderhouden van onze kunstwerken.
- Goed dat er een subsidie komt voor gemeentelijke monumenten.
- Goed dat er gestart wordt met een integraal gemeentelijk groevenbeleid, iets waarvoor wij al jaren pleiten.
- Goed dat er steeds meer wordt gemeten in het sociaal domein en dat dit wordt gedeeld met commissie en raad: meten is weten.
- Goed dat het onzalige plan vijver Dersaborg nu eindelijk onderbouwd in de prullenbak is verdwenen.
- Goed dat er steun is voor lokale energiecoöperatie.

Ook dit jaar is de PGP de keuken in gedoken en heeft enkele lieverkoekjes gebakken. Wij hopen dat het college deze wensen meeneemt naar het opstellen van de begroting voor 2024:

- A. Meer aandacht voor duurzaamheid binnen en buiten het gemeentehuis. [Reactie Dauven: Neemt dit mee.](#)
- B. Betaalbare woningen voor de kleine portemonnee. [Reactie Weerts: dit is erg ingewikkeld, dat kunnen alleen huurwoningen zijn.](#)
- C. Overdekte ontmoetingsplek voor jongeren. [Reactie Kleijnen: Hij gaat hiermee pas aan de slag als dat de wens is van de jongeren. Hilde verwijst naar project Young Leaders van enkele jaren geleden waar deze wens heel duidelijk geuit is. Wethouder blijft klagen dat ze geen contact hebben met jongeren en het dus niet weten. Ze gaan ze nu proberen te bereiken via social media. Heel merkwaardig dit, want er is extra geld uitgetrokken voor jongerenwerkers en jeugd boa's, wat doen die dan? We gaan dit separaat agenderen voor commissie Sociaal Domein.](#)
- D. Handhaven stiltegebieden in onze gemeente. [Reactie in tweede termijn van maar liefst drie collegeleden: Weerts, Rouwette en Prevoo: Allen gaan ernaar kijken. Prevoo naar bij wie de handhaving ligt \(provincie of gemeente\), Weerts naar bebording en Rouwette naar evenementen.](#)
- E. Stimuleer inzamelen gescheiden afval in het publieke domein. [Reactie Dauven: dit gebeurt al en ik neem het mee. Dit gebeurt niet tot nauwelijks, dus daar komen we nog eens op terug.](#)

Tot slot. Al vaker noemen wij Almere als voorbeeld. Niet omdat alles daar geweldig loopt, maar Almere is wel een gemeente die zichzelf steeds weer probeert te verbeteren. Zo lopen zij al voor met een burgerparticipatiebeleid, heeft de raad een eigen informatieve website en het laatste nieuws is een nieuwe vergaderstructuur. Van tekenen bij het kruisje en alles komt goed naar een nieuw vergadermodel met als doel de raad meer eigenaar van de eigen agenda te maken. Wellicht voor Valkenburg aan de Geul nu een brug te ver, maar wel een mooie stip op de horizon.



De fractie PGP zou graag zien dat ook de gemeente Valkenburg aan de Geul laat zien dat ze daad bij woord voegt en samen wil besturen. En bij dat samen horen ook onze burgers. Daarover dienen wij aan het eind van deze vergadering een motie vreemd aan de orde van de dag in.

Tot zover in eerste termijn.

**In tweede termijn:**

VSP kwam in eerste termijn met verzoek gratis vervoer voor ouderen, Landgraaf begint daar ook mee. Als het gaat om gratis openbaar vervoer. In Landgraaf gaat het om mensen met een laag inkomen, niet om ouderen. Dat is de Arriva mee doen pas. Dat stond ook in ons verkiezingsprogramma in 2022. Wellicht is het een idee om dat mee te nemen als we het gaan hebben over andere armoede op 28 augustus 2023. Reactie: Wethouder Weerts en Kleijnen gaan het bespreken.

**Ter info Raad in Almere:**

Nieuwe werkwijze: <https://www.raadsleden.nl/actueel/nieuws/almere-vertaalt-uitdagingen-raad-naar-vergadermodel>

Eigen website. <https://raadvanalmere.nl/>