



Raadsvergadering 6 juli 2020 om 10.00 uur

Deelnemers: Corry Fulmer, Pat-Jos Huisman, Hilde Baaij

---

### **C12b Kadernota 2020**

Voorzitter,

Wederom krijgt de raad een kadernota op hoofdlijnen voorgelegd waarin voorgesteld wordt integrale beleidsvoornemens en afwegingen door te schuiven naar de begrotingsvergadering. De kadernota is op hoofdlijnen duidelijk. Er staan een paar zaken in waar we vragen over hebben en vraagtekens bij zetten maar daar komen we later op terug. De kadernota staat verder bol van de reeds ondervonden en nog te verwachten gevolgen van de Corona-crisis. Het voorstel om de besluitvorming tijdens de begrotingsvergadering te laten plaatsvinden kan onze goedkeuring dragen. Dan is hopelijk meer duidelijkheid over de beschikbare financiën.

De hoogte van de Corona compensatie van het Rijk is inmiddels bekend. Ofschoon een deel van de gemaakte kosten en verlies van inkomsten voor rekening van de gemeente komen zijn wij blij met het feit dat er sprake is van een ruimhartige compensatie. Wij maken ons wel zorgen over de te verwachten inkomsten uit het gemeentefonds daar hebben we het net over gehad tijdens de behandeling van de meicirculaire dat is een zorgelijke ontwikkeling.

Het voorstel van het college om een "bestemmingsreserve financiële gevolgen Corona-crisis te vormen is o.i een goed idee. Indien er per direct maatregelen getroffen moeten worden, moet de financiële ruimte hiervoor beschikbaar zijn.

Het college mandateren om uit deze reserve te kunnen putten lijkt ons redelijk gelet op de snelheid van ontwikkelingen die tot het nemen van nadere maatregelen kunnen leiden. Dit uiteraard wel met verantwoording achteraf naar de raad.

Met het voorstel de reeds genomen besluiten op 19 mei 2020 (en de daaraan verbonden incidentele kosten en vermindering van inkomsten) te dekken uit deze bestemmingsreserve gaat onze fractie akkoord.

Wat betreft de scenario's het volgende; Het feit dat er 3 opgenomen zijn in de kadernota geeft aan dat de gemeente zich voorbereidt op verschillende ontwikkelingen in de toekomst rond Corona. Waar wij moeite mee hebben is dat voorgesteld wordt voor 31 augustus een "keuze" te maken uit de 3 scenario's. Het college stelt voor de keuze in overleg met fractievoorzitters te maken. Uiteraard begrijpen we dat dit de meest directe lijn is voor het

college, maar deze aanpak zou de indruk wekken dat de raad buitenspel wordt gezet. Indien voor of op 31 augustus besloten wordt welk scenario gehanteerd gaat worden dient het college naar onze mening hierover in het openbaar met de hele raad in gesprek te gaan. Dit omdat de keuze van het scenario van invloed is op de beleidskaders die bij de begrotingsvergadering gemaakt worden.

Wij begrijpen dat voor het opstellen van de begroting het te hanteren scenario bekend moet zijn. Wij vrezen echter dat op 31 augustus nog onvoldoende zicht is op hoe lang de gevolgen van de Corona-crisis zullen doorwerken, wanneer de lokale economie zich herstelt en wat de financiële gevolgen hiervan zijn voor onze gemeente.

We zullen hoe dan ook een afgewogen keuze moeten maken gebaseerd op de situatie van dat moment en mogelijke nieuwe ontwikkelingen. Dit om te voorkomen dat beleidsmaatregelen die bevorderlijk kunnen zijn voor het herstel van de economie en het ondersteunen van de meest kwetsbaren niet onnodig “op slot” worden gezet. Mocht de situatie tussentijds veranderen dient hier per direct op ingespeeld te worden.

- ***Is het college bereid de gehele raad te betrekken in de keuze van het scenario?***

Ofschoon de kadernota zeer voorzichtig is opgesteld staan er verschillende voorstellen in waar dekingsvoorstellen voor zijn opgenomen. Voor 2021 zijn geen dekingsvoorstellen opgenomen. Het college geeft aan dat de raad zich vandaag uit moet spreken welke beleidsvoorstellen opgenomen moeten worden in de begroting. Dit bevreemdt ons daar het college normaliter met voorstellen komt waar de raad zich over kan buigen. We rekenen er dan ook op dat het college met beleidsvoorstellen komt. Desalniettemin willen we vandaag voorstellen een bomenbeleid op te stellen. Bomen verbeteren de kwaliteit van het milieu. Ze bieden schaduw, verkoeling en nemen veel water op. Een bomenbeleid heeft als doel om een samenhangende bomenstructuur op te zetten voor stad en kernen, gebaseerd op cultuur- historische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu. Bomen worden geveld, maar ook aangeplant. Door het vaststellen van een bomenbeleid worden zulke ingrepen in een groter geheel geplaatst.

- ***Is het college bereid dit voorstel nader te onderzoeken met bijbehorend kostenplaatje zodat de raad hier tijdens de begrotingsbehandeling een afgewogen besluit over kan nemen?***

#### **4.2.1 Programma Veiligheid, Toezicht en Handhaving.**

Toezicht en handhaving staat het lopende begrotingsjaar 2020 grotendeels in het teken van (toezicht op en handhaving van) corona gerelateerde maatregelen. De uitvoering van reguliere taken zijn vertraagd of geheel stilgelegd daar VTH totaal opgeslokt is door de Corona-crisis. Begrijpelijk maar jammer daar andere taken nu niet uitgevoerd kunnen worden. We wachten de concrete uitwerking van de twee onderwerpen binnen dit programma af.

Het voorstel enkele noodzakelijke investeringen te doen voor de gemeentelijke meldkamer van VTH (cameratoezicht en applicatie) kunnen wij ondersteunen.

#### **4.2.3 Programma Sociaal Domein**

Het Sociaal Domein heeft al jaren te kampen met hoge kosten doordat taken van het Rijk overgeheveld zijn naar de gemeente en deze niet één op één vergoed worden door het Rijk. Tevens vallen bepaalde regelingen zoals Omnibuzz jaarlijks hoger uit dan geraamd. Toch slaagt onze gemeente erin om haar huishoudboekje redelijk op orde te houden wat dit domein betreft. Wij zien wel uitdagingen, vooral waar het regelingen betreft waar we als kleine gemeente weinig invloed op hebben. Ofschoon de mogelijke verdeelsleutel van het Gemeentefonds ons zorgen baart zijn we tevreden te kunnen lezen dat onze gemeente wel blijft investeren in het welzijn van haar inwoners. Verstandig daar investeringen in het sociaal domein zich vaak later of elders terug betalen!

Wij zijn bezorgd over de armoede in onze gemeente en dat is door de situatie van de afgelopen maanden verder toegenomen. Wij zijn dan ook positief gestemd dat na de zomer een armoedebeleid vastgesteld gaat worden. Er is reeds toegezegd dat na het zomerreces recente cijfers over armoede voorhanden zullen zijn. Dan kan ook realistisch berekend worden welk bedrag we nodig hebben om de stappen te zetten die de raad nodig acht.

In de kadernota staan verder een aantal onderwerpen uit het sociaal domein genoemd waarin wij ons kunnen vinden. Uitgangspunt voor PGP is; Valkenburg aan de Geul is voor iedereen en iedereen doet mee. Daarin past bijvoorbeeld de structurele aanstelling van straatcoaches, het project werken in buurtteams, de Praktijk Ondersteuner Huisartsen (POH) en de woonwagenbegeleiding .

Aangaande de gesprekken over het herzien van de verdeelsleutel GGD Zuid-Limburg hebben wij de volgende vraag;

- ***Wanneer verwacht de wethouder dat deze gesprekken gevoerd gaan worden? Het is hoe dan ook verstandig om ons nu niet al rijk te rekenen, alvorens deze onderhandelingen gevoerd en afgehandeld zijn.***

Wij kijken uit naar het nieuwe sport- en accommodatiebeleid.

- ***Wanneer kunnen wij hiervan de eerste versie verwachten? Gezien het feit dat dit beleid met de begroting 2021 meegenomen zal worden.***

#### **4.2.4 Programma Ruimtelijk Domein.**

Wat het ruimtelijke domein betreft hebben wij een aantal aandachtspunten, zij het misschien soms net uit een andere invalshoek dan het college.

De PGP vindt adequaat wegenonderhoud zeer belangrijk. Wij zien dan ook graag in de begroting voor 2021 welke opties er zijn om financiële dekking te kunnen vinden voor het structurele wegenonderhoud.

Op dit vlak vindt reeds afstemming plaats met het rioleringsonderhoud omdat een weg dan toch opengebroken moet worden.

- ***Is het mogelijk om de prioriteitenlijst van het wegenonderhoud te combineren met de prioriteitenlijst die voort zal komen uit het mobiliteitsplan?***

Het afgelopen jaar hebben wij aandacht gevraagd voor het gefaseerd maaibeleid. Een aantal vragen (met betrekking tot het ontzorgingscontract waar het maaibeleid in is opgenomen) hebben wij reeds in een artikel 32 brief gesteld. De beantwoording van deze vragen wachten wij dan ook af. In de kadernota wordt gesteld dat er mogelijk sprake is van een benodigde bijstelling ten opzichte van het beschikbare budget.

- ***Wij willen dan ook graag weten of er nog een evaluatie van het ontzorgingscontract gaat plaatsvinden in de commissie SOB?***

Wij hebben ook kunnen lezen dat de jaarlijkse kosten voor het bestrijden van de eikenprocessierups € 4.100 zijn. Uit de beantwoording van onze rondvraag in de SOB commissievergadering van 17 maart werd duidelijk dat er contact is opgenomen met de werkgroep Eikenprocessierups Limburg. Samen met andere gemeenten wordt gekeken naar de mogelijkheden voor de natuurlijke bestrijding van de rups.

- ***Wat is de stand van zaken op dit gebied? Welke mogelijkheden zijn er met andere gemeenten besproken voor de natuurlijke bestrijding van de rups?***
- ***Is het mogelijk om bij de begroting van 2021 verschillende opties voor het bestrijden van de eikenprocessierups met bijbehorend kostenplaatje naast elkaar te zetten zodat de raad daar een afgewogen besluit over kan nemen?***

#### **4.2.5 Programma Algemene taakvelden.**

Plaatsonafhankelijk werken van de ambtelijke organisatie.

Het concept plaatsonafhankelijk werken wordt door organisaties en bedrijven al bekeken. We hebben kunnen lezen dat zowel werkgevers als werknemers thuiswerken als positief ervaren. Het is dan ook goed dat het college gaat kijken hoe ze thuis-/plaatsonafhankelijk werken kunnen faciliteren. We zien de nadere voorstellen hierover met belangstelling tegemoet.

Voorzitter tot slot;

Aanvullend op onze informatieve vragen hebben wij een aantal vragen;

Wat betreft de risico's van het hanteren van de kaasschaafmethode het volgende; Blijkbaar heeft deze methode tot nu toe enkel geleid tot een tekort op 2 exploitatiebudgetten te weten stedenbouwkundige plannen en wijziging bestemmingsplannen en omgevingsvisie.

- ***Hoe hoog is het risico op verdere tekorten door het hanteren van de kaasschaafmethode?***

Wat betreft de reserve evenementen; de raad heeft de afspraak gemaakt de portefeuillehouder te mandateren uitgaven te doen ten laste van de reserve evenementen. Het college wenst deze afspraak schriftelijk vast te stellen en het maximum bedrag per evenement vast te stellen op 50.000. Dit is voor de werkbaarheid een goed voorstel daar per direct ingesprongen kan worden op kansen en onverwachte urgente zaken die zich voordoen. In principe gaan wij dan ook akkoord met dit voorstel. Hetzelfde principe zou eigenlijk voor alle portefeuillehouders moeten gelden.

- ***Wellicht is het een idee om ook in onze gemeente een budget per portefeuillehouder vast te stellen? Graag een reactie van het college en de raad.***

Tot zover in eerste termijn.